汉译世界学术名著丛书

经济学

上　册

〔美〕萨缪尔森 著

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经　济　学

上　册

〔美〕萨缪尔森 著

高鸿业译

商务印书馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

[美] 萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高鸿业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高鸿业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明,“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中,他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看,“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如,早在二十世纪三十年代,美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策,企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时,凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策,“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看,凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度,美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中,每个年度都出现赤字,而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验,这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间,即使根据官方的数字,失业人数平均每年为一千万人,而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败,凯恩斯曾经进行辩解,说什么“新政”的赤字理财的规模不够大,而且,其计划和执行方面均有缺点。他还说:“除了在战争情况外,资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模,以至足以证明我的学说的正确,在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明,即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字,失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的,不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志,1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国«新共和»杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国«新共和»杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

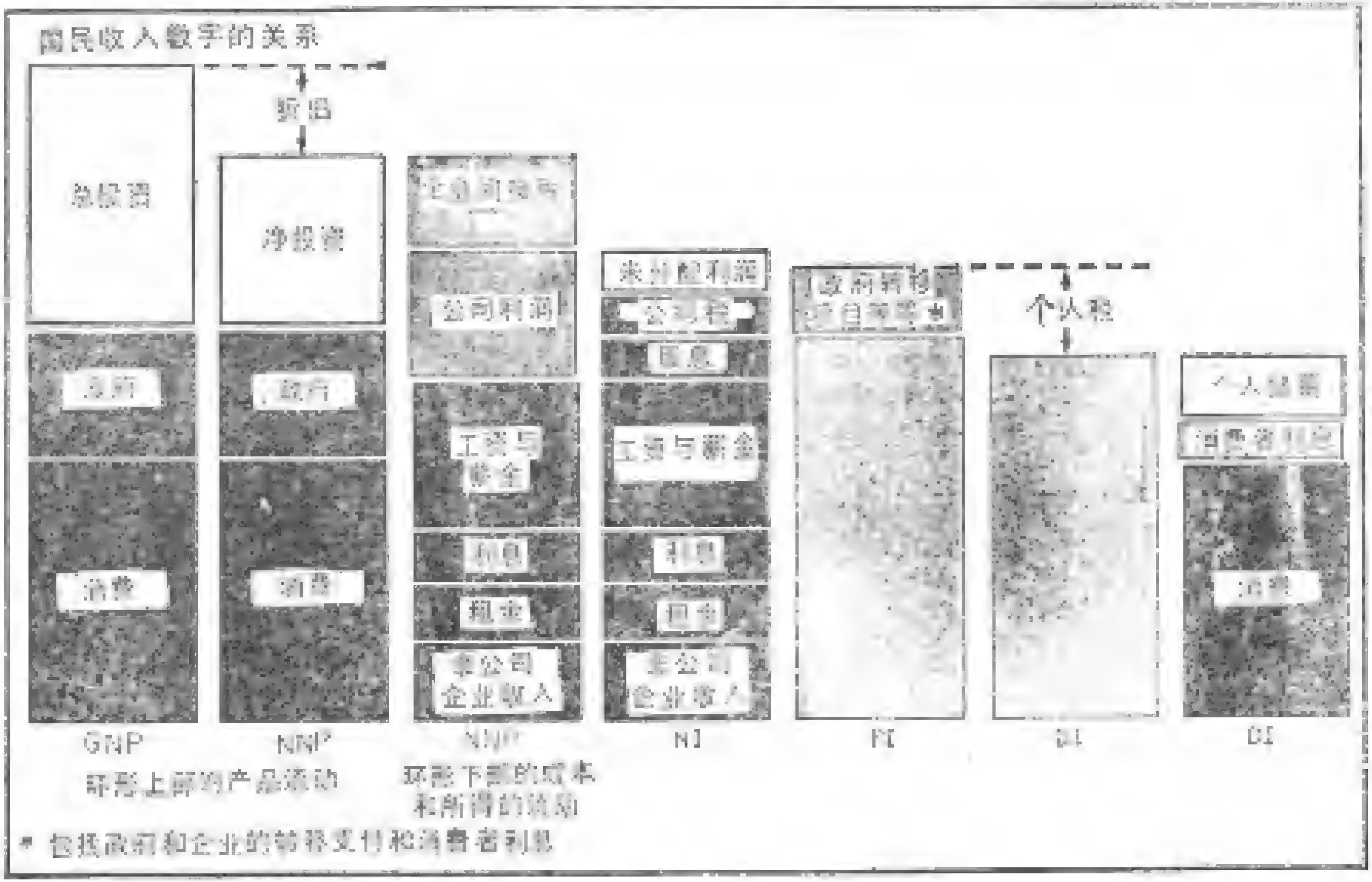
① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。


国民收入数字的关系
总投资
净投资
折旧
政府
消费
公司利润
工资与薪金
利息
租金
非公司企业收入
未分配利润
公司税
政府转移支付等*
个人税
个人储蓄
消费者利息
GNP
NNP
NI
PI
DI
环形上部的产品流动
环形下部的成本和所得的流动
* 包括政府和企业的转移支付和消费者利息

第10-5图

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明,"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中,他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看,"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如,早在二十世纪三十年代,美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策,企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时,凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策,"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看,凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度,美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中,每个年度都出现赤字,而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验,这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间,即使根据官方的数字,失业人数平均每年为一千万人,而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败,凯恩斯曾经进行辩解,说什么"新政"的赤字理财的规模不够大,而且,其计划和执行方面均有缺点。他还说:"除了在战争情况外,资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模,以至足以证明我的学说的正确,在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明,即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字,失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的,不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志,1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明,"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中,他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看,"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如,早在二十世纪三十年代,美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策,企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时,凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策,"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看,凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度,美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中,每个年度都出现赤字,而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验,这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间,即使根据官方的数字,失业人数平均每年为一千万人,而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败,凯恩斯曾经进行辩解,说什么"新政"的赤字理财的规模不够大,而且,其计划和执行方面均有缺点。他还说:"除了在战争情况外,资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模,以至足以证明我的学说的正确,在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明,即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字,失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的,不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志,1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国«新共和»杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明,"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中,他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看,"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如,早在二十世纪三十年代,美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策,企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时,凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策,"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看,凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度,美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中,每个年度都出现赤字,而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验,这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间,即使根据官方的数字,失业人数平均每年为一千万人,而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败,凯恩斯曾经进行辩解,说什么"新政"的赤字理财的规模不够大,而且,其计划和执行方面均有缺点。他还说:"除了在战争情况外,资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模,以至足以证明我的学说的正确,在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明,即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字,失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的,不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志,1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，"后凯恩斯主流经济学"的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，"后凯恩斯主流经济学"的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的"新政"已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，"新政"可以说是凯恩斯主义的一种"试验"。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么"新政"的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说："除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。"① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰"新政"在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在1929年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在1933—1940年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在1933—1940年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

---

① 美国《新共和》杂志，1940年7月20日。

大量的事实可以说明，“后凯恩斯主流经济学”的药方挽救不了资本主义制度。在凯恩斯医治失业和经济危机的政策建议中，他认为最有效的是赤字理财和扩大预算支出。从这两项政策的执行情况来看，“后凯恩斯主流经济学”的破产已经是很明白的事情。例如，早在二十世纪三十年代，美国总统罗斯福的“新政”已经执行了凯恩斯认为最有效的赤字理财和扩大预算支出的政策，企图以此解决美国在 1929 年大危机以后所面临的严重失业和萧条问题。当时，凯恩斯曾经屡次发表文章来支持罗斯福政府的赤字理财和增加预算支出的政策。

由于罗斯福政府执行了凯恩斯主义所辩护的政策，“新政”可以说是凯恩斯主义的一种“试验”。从这次试验的结果来看，凯恩斯主义的破产已经是无可否认的事情。在 1933—1940 年度，美国的预算支出被维持在当时认为极高的水平。在同一期间的八年中，每个年度都出现赤字，而且达到庞大的数量。如果凯恩斯主义的药方果真灵验，这种被认为最有效的赤字理财和增加预算支出的政策应该已经把美国的失业和萧条问题解决了。事实却并非如此。在 1933—1940 年间，即使根据官方的数字，失业人数平均每年为一千万人，而经济活动始终处于萧索的状态。对于这种失败，凯恩斯曾经进行辩解，说什么“新政”的赤字理财的规模不够大，而且，其计划和执行方面均有缺点。他还说：“除了在战争情况外，资本主义的民主政体如果想将支出扩大到这样巨大的规模，以至足以证明我的学说的正确，在政治上似乎是不可能的。”① 以后的事实说明，即使资本主义国家大大增加了预算支出和赤字，失业和经济危机依然存在。凯恩斯的辩解只能是很勉强的，不能掩饰“新政”在解决这些问题上的失败。

① 美国《新共和》杂志，1940 年 7 月 20 日。

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经　济　学

上　册

〔美〕萨缪尔森 著

高鸿业译

商务印书馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京

2 019 0330 6

汉译世界学术名著丛书

经 济 学

上 册

〔美〕萨缪尔森 著

高 鸿 业 译

商 务 印 书 馆

1991年·北京